

زواج المسياط في ميزان الكتاب والسنة

د/ نصر سلمان

أستاذ التعليم العالي

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية - قسنطينة -

مقدمة:

لقد ظهرت في كثير من المجتمعات المعاصرة بعض الأنكحة المستحدثة والتي من بينها زواج المسياط الذي تفشي بقوة في المشرق العربي والإسلامي، وخاصة بدول الخليج العربي، كما بدأت أصوات ناعقة تمهد طريق وصوله إلى بلدان المغرب العربي، مما حدا بالكثير من الناس إلى طرح أسئلة ملحة قصد التعرف على حكمه الشرعي، مما جعلنا نتناول هذا الموضوع بالبحث والدراسة بهدف الإجابة عن أسئلتهم، ومعرفة حقيقة هذا الزواج ودواعي ظهوره وأسباب انتشاره، وحكمه الشرعي وذلك من خلال المطالب الآتية:

المطلب الأول - تعريف زواج المسياط:

وقد تناولنا فيه تعريف كل من الزواج والمسياط لغة واصطلاحاً وذلك

من خلال الفرعين الآتيين:

[مجلة الصراط] السنة الرابعة عشرة، العدد الرابع والعشرون، صفر 1433هـ، جانفي 2012م-153



الفرع الأول - تعريف الزواج :

وقد قسمناه إلى بنددين تناولنا في البند الأول تعريف الزواج لغة، وفي الثاني تعريف الزواج اصطلاحاً وذلك على النحو الآتي:

البند الأول - تعريف الزواج لغة :

الزواج في اللغة هو الاقتران كما ورد في قوله تعالى: ﴿كَذَلِكَ وَزَوْجُنَّهُمْ بِحُورٍ عَيْنٍ﴾ (الدخان 54) أي قرناهم والأزواج القراءة وتزوجه النوم خالطه⁽¹⁾.

والزوج خلاف الفرد، يقال زوج أو فرد، والزوج: الاثنان وكل اثنين زوج. والأصل في الزوج الصنف وال النوع من كل شيء، وكل شيئين مقتنين شكلين كانا أونقيضين، فهما زوجان، وكل واحد منهما زوج⁽²⁾. وقد ورد هذا المعنى في القرآن الكريم كما في قوله ﷺ: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى الْأَرْضِ كَمْ أَنْبَتَنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَثِيرٍ﴾ (الشعراء 7) وقوله أيضًا ﷺ: ﴿وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا مَاءً أَهْتَرَتْ وَرَبَتْ وَأَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ﴾ (الحج 5)

البند الثاني - تعريف الزواج اصطلاحاً:

تنوعت عبارات الفقهاء في تعريف الزواج مع الاتفاق في الغرض والمقصد ونظراً لكثرتها فسوف نقتصر منها على اختيار ما يأتي:



- عقد يحل استمتاع كل من الزوجين بالأخر على الوجه المأذون فيه شرعاً⁽³⁾.

- عقد يتضمن وطءاً بلفظ إنكاح أو تزويج⁽⁴⁾.

نلاحظ من خلال التعريف السابقة التركيز على حل الاستمتاع، جاعلين إياه هو الغرض الأساسي من الزواج، غير مبرزين مقاصده وأهدافه الأخرى وعليه نقول:

ليس المقصود من النكاح قضاء الشهوة فقط، بل شرع لمقاصد متعددة وفي ذلك يقول الإمام السرخسي: "ليس المقصود بهذا قضاء الشهوة، وإنما المقصود ما بيّنه من أسباب المصلحة، ولكن الله تعالى علق به قضاء الشهوة أيضاً ليُرَبِّغَ فِيهِ الْمُطِيقُ وَالْعَاصِي، الْمُطِيقُ لِلْمَعْنَى الْدِينِيَّةِ، وَالْعَاصِي لِقَضَاءِ الشَّهْوَةِ"⁽⁵⁾.

كما نجد أن الإمام أبو زهرة - رحمه الله - وضع تعريفاً اعتبره كاسفاً عن حقيقة الزواج والمقصود منه عند الشارع والعقلاء حيث عرفه بقوله:

"إنه عقد يفيد حل العشرة بين الرجل والمرأة بما يتحقق ما يتقاده الطبع الإنساني وتعاونهما مدى الحياة ويحدد ما لكليهما من حقوق وما عليه من واجبات"⁽⁶⁾.

الفرع الثاني - تعريف زواج المسيار:⁽⁷⁾

وقد قسمناه إلى البنددين الآتيين:

[مجلة الصراط] السنة الرابعة عشرة، العدد الرابع والعشرون، صفر 1433هـ، جانفي 2012م- 155



البند الأول - تعريف السيار لغة:

كلمة "سيار" صيغة مبالغة على وزن "مفعَّلٌ" من سار والسير هو الذهاب، والمضي في الأرض⁽⁸⁾.

و تقول العرب : سار الكلام أو المثل فهو سائر و سَيَّارٌ إذا شاع و انتشر و ذاع⁽⁹⁾.

قال الفيروز أبادي: " السير الذهاب، كالمسير والتسيار والمسيرة والسيرورة، وسار يسير وساره غيره واساره وسار به⁽¹⁰⁾.

وأصلها من السير وهو الذهاب صار معناها: كثير الذهاب والمضي في الأرض، ومنه أخذ هذا الزواج حيث أن الزوج فيه يذهب إلى زوجته متى شاء ولا يطيل، ولا يبيت عندها⁽¹¹⁾.

كلمة مسيار عامية دارجة في بعض بلاد الخليج يقصدون منها: المرور وعدم المكث الطويل.⁽¹²⁾

وسمّي زواج المسيار بهذا الاسم اشتقاقاً من الزيارات التي يقوم بها الأصدقاء والأقارب والتي يسمّيها الخليجيون "مسيّاراً" لأن الزائر يسيراً إلى المضيف في زيارة قصيرة.⁽¹³⁾

فكلمة مسيار كلمة عامية تستعمل في المنطقة الوسطى من المملكة العربية السعودية (نجد) يقصد بها الزيارة النهارية القصيرة، وتم إطلاق هذا



الاسم على هذا النوع من الزواج لكون الرجل يذهب إلى زوجته غالباً في زيارات نهارية شبيهة بزيارات الأقارب والجيران⁽¹⁴⁾

البند الثاني - تعريف زواج المسيار اصطلاحاً:

عرف بعدة تعاريف منها:

- الزواج الذي يذهب فيه الرجل إلى بيت المرأة ولا تنتقل المرأة إلى بيت الرجل وفي الغالب تكون هذه المرأة زوجة ثانية وعنه زوجة أخرى هي التي تكون في بيته وينفق عليها.⁽¹⁵⁾

- زواج تتوفّر فيه جميع شروط وأركان العقد الشرعي لكن المرأة تتنازل فيه عن حقوقها في المسكن والنفقة والعدل في المبيت.⁽¹⁶⁾

- زواج يتضمن تنازل الزوجة عن بعض حقوقها الشرعية على الزوج مثل عدم مطالبتها بالنفقة أو السكنى والمبيت، وإنما يأتى إليها من وقت لآخر دون تحديد، وذلك بالاختيار والتراضي، ولا يثبت ذلك في العقد غالباً، مع توفره على جميع الأركان والشروط المتعارف عليها عند جمهور الفقهاء.⁽¹⁷⁾

- وصورته أن يتزوج رجل امرأة مطلقة أو أرملة في الغالب - على أن يأتى بها مرة أو أكثر في الشهر وغالباً ما تكون في منطقة بعيدة عن مسكنه الأصلي. ويكون ذلك برغبة منها تتنازل عن حقوقها في العدل بينها وبين زوجته الأولى.⁽¹⁸⁾



المطلب الثاني : بداية ظهور زواج السيارات أسبابه:

وستتناوله من خلال الفرعين الآتيين:

الفرع الأول : بداية ظهور زواج السيارات:

بداية ظهور هذا الشكل من الزواج في صورته الحالية كانت في منطقة القصيم في السعودية ثم في المنطقة الوسطى أي الرياض وما حولها، ونظراً لتشابه الظروف الاجتماعية بين دول الخليج انتقلت الظاهرة إلى دول أخرى مثل الكويت والبحرين والإمارات وقطر، والذي ابتدأ الفكرة وسيط زواج

يدعى فهد الغنيم.⁽¹⁹⁾

ومثل هذا الزواج كان موجوداً في السابق وهو ما يعرفه الفقهاء بزواج النهاريات، وهو الذي يتزوج مع امرأة على أن يأتيها في النهار فقط، أو الليليات وهو الذي يأتيها في الليل فقط، أو زواج الضحوة وهو الذي يأتي أهله وقت الضحى فقط أو زواج الخميس... فهذه كلها زواجات كانت موجودة

وتسميات قديمة شبيهة إلى حد كبير بزواج السيارات الذي اشتهر اليوم.⁽²⁰⁾

الفرع الثاني : أسباب ظهور زواج السيارات: كثيرة منها:

- زيادة نسبة العوانس في مجتمعاتنا بسبب كثرة عوائق الزواج، من المطالبة بالمهر المرتفع والشقة التي تتطلب سنوات من العمل للحصول عليها وغير ذلك.



- كثرة المطلقات والأرامل اللائي مات عنهن أزواجهن وخلفوهن وحيدات أو مع أطفال، وكثيراً ما يكون معهن ثروة ومال.

- قد أعطت الأوضاع في عصرنا كثيراً من النساء فرصة ليكون لهن موارد خاصة بهن من كسبهن المشروع كمن تعمل مدرسة، أو موجهة، أو طبيبة، أو صيدلانية، أو محامية، أو غير ذلك من أنواع المهن، فالاستقلالية المادية للمرأة جعلتها توفر لنفسها المسكن والنفقة، فتتزوج زواج مسيار، وتتنازل عن حقها في النفقة.⁽²¹⁾

- نظرة المجتمع بشيء من الازدراء للرجل الذي يرغب في التعدد مع رفض الكثير من النساء لفكرة التعدد: حيث إن كثيراً من النساء لا يقبلن بالتعدد فالغيرة الطبيعية لدى المرأة تجعلها لا تقبل به كواقع عملي.

- حاجة بعض النساء إلى المكث في بيت أهلها لرعايا أبويهما.

- رغبة بعض الرجال في المتعة، مع عدم رغبة البعض منهم في تحمل المزيد من الأعباء، أو عدم الاستقرار بسبب العمل.⁽²²⁾

المطلب الثالث : حكم زواج السيارات:⁽²³⁾

وقد تناوله العلماء المعاصرون بالدراسة والبيان من خلال الأقوال الآتية:

القول الأول : جواز زواج السيارات مع الكراهة:

زواج السيارات جائز شرعاً مع أنه خلاف الأولى، ومن قال بذلك يوسف القرضاوي⁽²⁴⁾، ونصر فريد واصل مفتى جمهورية مصر سابقاً⁽²⁵⁾، و وهبة الزحيلي،



وأحمد حجي الكردي، ونعمان السامرائي⁽²⁶⁾، وسعود الشريم، وعبد الله بن منيع⁽²⁷⁾، وهذا ما قرره مجلس المجمع الفقهي الإسلامي برابطة العالم الإسلامي في دورته الثامنة عشرة المنعقدة بجدة المكرمة في الفترة من 10-14/3/1427هـ الذي يوافقه 8-4-2006م فقد نظر في موضوع: (عقود النكاح المستحدثة) وبعد الاستماع إلى البحوث المقدمة، والمناقشات المستفيضة. قرر ما يأتي: يكيد المجمع أن عقود الزواج المستحدثة وإن اختلفت أسماؤها، وأوصافها، وصورها، لابد أن تخضع لقواعد الشريعة المقررة وضوابطها، من توافر الأركان، والشروط، وانتفاء الموانع وقد أحدث الناس في عصرنا الحاضر بعض تلك العقود المبينة أحکامها فيما يأتي: "إبرام عقد زواج تتنازل فيه المرأة عن السكن والنفقة والقسم أو بعض منها، وترضى بأن يأتي الرجل إلى دارها في أي وقت شاء من ليل أو نهار.

ويتناول ذلك أيضاً: إبرام عقد زواج على أن تظل الفتاة في بيت أهلها، ثم يلتقيان متى رغباً في بيت أهلها أو في أي مكان آخر، حيث لا يتواتر سكنهما ولا نفقة. هذان العقدان وأمثالهما صحيحان إذا توافرت فيهما أركان الزواج وشروطه وخلوه من الموانع، ولكن ذلك خلاف الأولى.⁽²⁸⁾

مع قولهم بالكرابة وفي ذلك يقول الشيخ القرضاوي: "إن هذا الزواج لا يحقق كل الأهداف المنشودة من وراء الزواج الشرعي فيما عدا المتعة والأنس بين الزوجين، والزواج في الإسلام له مقاصد أوسع وأعمق من هذا، من الإنجاب، والسكنون، والملوء والرحمة وهذا يتافق مع رواية نقلت عن الإمام أحمد



في زواج النهاريات، أو الليليات قال ليس من نكاح الإسلام، يعني ليس هو النكاح الكامل، كما تقول: ليس بمؤمن من لا يحب لأخيه ما يحب لنفسه، وأنا لا أنكر هذا النوع من الزواج، ليس هو الزواج الإسلامي المنشود، ولكنه الزواج الممكن والذي أوجبهت ضرورات الحياة، وتطور المجتمعات وظروف العيش وعدم تحقيق كل الأهداف المرجوة لا يلغى العقد ولا يبطل الزواج إنما يخدهشه وينال منه وقد قيل ما لا يدرك كله لا يترك جله والقليل خير من العدم.⁽²⁹⁾

وقال أيضاً: "إني لست من دعاة (زواج المسيار) ولا من المرغبين فيه، فلم أكتب مقالة في تحبيذه أو الدفاع عنه، ولم أخطب خطبة تدعوه إليه. كل ما في الأمر أنني سُئلت سؤالاً عنه فلم يسعني أن أخالف ضميري أو أتاجر بديني أو أشتري رضا الناس بسخط ربِّي، فأخَرِم ما أعتقد أنه حلال لتابعة أهواء العامة".⁽³⁰⁾

واستدلوا على ذلك بما يأتي:⁽³¹⁾

- زواج المسيار يستوفي شروط العقد الشرعي ولا غبار عليه، كما أنه شكل من أشكال التعدد والأصل فيه الإباحة.

قال الشيخ يوسف القرضاوي: "فإن وجدت هذه الأمور الأربع؛ الإيجاب والقبول من أهلها والإعلام ولو في حده الأدنى، وعدم التأكيد، والمهر، ولو تنازلت عنه المرأة بعد ذلك، فالزواج صحيح شرعاً وإن تنازلت فيه المرأة عن بعض حقوقها".⁽³²⁾



- ما ورد في الصحيحين عن عائشة قالت: "لَا كبرت سودة بنت زمعة وهبت يومها لعائشة ، فكان النبي ﷺ يقسم لها بيوم سودة "(33).

وَعَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ لَهُ: "يَا ابْنَ أَخْتِي كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُفْضِلُ بَعْضَنَا عَلَى بَعْضٍ فِي مَكَثِهِ عِنْدَنَا، وَكَانَ قَلَّ يَوْمًا إِلَّا وَهُوَ يَطْوِفُ عَلَيْنَا، فَيَدِنُونَا مِنْ كُلِّ امرأةٍ مِنْ غَيْرِ مُسِيِّسٍ، حَتَّى يَلْعَجَ إِلَى مَنْ هُوَ يَوْمَهَا، فَيَبْيَسْتَ عَنْهَا، وَلَقَدْ قَالَتْ سُودَةُ بْنَتُ زُمْعَةَ حِينَ أَسْنَتْ، وَفَرَقْتَ أَنْ يَفْارِقَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ يَوْمِي هَذَا لِعَائِشَةَ، فَقَبْلَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ عَائِشَةَ فَقِي ذَلِكَ أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (وَإِنَّ امْرَأَةً) حَافَتَ مِنْ بَعْلِهَا شُؤُنًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحُاهَا بَيْنَهُمَا صُلُحًا وَالصَّلَامُ حَيْثُ كَيْهُ (النَّسَاء١٢٨)."

إن سودة بنت زمعة وهبت يومها لعائشة وقبول النبي ﷺ ذلك وإقراره يدل على أن من حق الزوجة أن تسقط حقها الذي جعله الشارع لها كالبيت والنفقة، كما هو الشأن في زواج المسيار الذي تتنازل فيه المرأة عن بعض حقوقها.

- إن زواج المثليين يحقق مصالح متعددة منها:
 - القضاء على العنوسية، وتطهير المجتمع من الفاحشة، وذلك بصرفها في الحلال ونها الأحرار.

فعن أبي ذر أن ناسا من أصحاب النبي قالوا للنبي ﷺ: "يا رسول الله ذهب أهل الدثور بالأجور، يصلون كما نصل ويسوّون كما نصوم،



ويتصدقون بفضول أموالهم، قال: أو ليس قد جعل الله لكم ما تصدقون إن بكل تسيحة صدقة، وكل تكبيرة صدقة، وكل تحميلاً صدقة، وكل تهليلاً صدقة وأمر بالمعروف صدقة، ونهي عن منكر صدقة، وفي بعض أحدكم صدقة، قالوا: يا رسول الله أية أتيت أحدنا شهوة ويكون له فيها أجر؟ قال: أرأيتم لو وضعها في حرام أكان عليه فيها وزر؟ فكذلك إذا وضعها في الحلال كان له أجر. ⁽³⁵⁾

القول الثاني - حرمة زواج السيارات:

زواج السيارات غير جائز شرعاً، ومن قال بذلك الشيخ ناصر الدين الألباني⁽³⁶⁾، وعلي القراءة داغي، وجبر الفضيلات، ومحمد الزحيلي، وعمر سليمان الأشقر، وعبد الله محمد الجبوري. ⁽³⁷⁾

⁽³⁸⁾ واستدلوا على ذلك بما يأتي:

- إن المقصود من النكاح هو السكن كما قال تعالى: ﴿وَمِنْ أَيَّتِهِ أَنَّ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَرْوَاحًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا﴾ (الروم 21).

وهذا الزواج لا يتحقق فيه هذا الأمر.

- إنه قد يقدر للزوج أولاد من هذه المرأة وبسبب البعد عنها وقلة مجئه إليها سينعكس ذلك سلباً على أولاده في تربيتهم وخلقهم.

- خروج هذا الزوج عن الزواج المعروف لأن فيه إعفاء الزوج من واجب المسكن والنفقة والتسوية بين الزوجتين أو الزوجات في القسمة بينهن (أي بين الزوجة أو الزوجات اللائي يقمن في كنفه، وبين الزوجة التي تقيم في مسكنها وتتزوجها بشروط السيارات) . والنبي ﷺ نهى عن الميل لإحدى الزوجات



دون الأخرى حيث قال: "من كانت له امرأتان فمال إلى إحداهما جاء يوم القيمة وشقة مائل".

وقد روت أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها) أنَّ رسول الله ﷺ كان يقسم فيعدل ويقول: "اللهم هذا قسمي فيما أملك، فلا تلومني فيما تملك ولا أملك".⁽³⁹⁾

- إنَّ هذا الزواج لا يحقق كل الأهداف المنشودة من وراء الزواج الشرعي فيما عدا المتعة والأنس بين الزوجين، والزواج في الإسلام له مقاصد أوسع وأعمق من هذا.

- هذا الزواج وسيلة لابتزاز الرجل للمرأة، مadam يشعر أنها محتاجة إليه وأنَّ لديها مالاً وثروة فهو يضغط عليها ليتزوجها ويستفيد منها.

- إن زواج السيارات ينافي ما قرره الله تعالى من حق الرجل في القوامة على المرأة والمسؤولية على الأسرة لأنَّه لا ينفق على المرأة ولا يتحمل تبعتها في السكنى والنفقة.

وهذا الصنف مناقض لقوله ﷺ: (وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكَسْوَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ) ⁽⁴⁰⁾
(البقرة 233) حيث ذهب المفسرون في الاستدلال بهذه الآية إلى قولين هما:

الأول: أنها أجراً رضاع الولد، أوجبها الله للأم على الوالد، وهو قول الزمخشري، وابن العربي.



الثاني: أنها نفقة الزوجات على الإطلاق، وقال منذر بن سعيد البلوطي: هذه الآية نص في وجوب نفقة الرجل على زوجته وعلى هذا حملها ابن الفرس⁽⁴⁰⁾.

وقال عز وجل أيضاً: ﴿لِيُنْفِقُ ذُو سَعْةٍ مِّنْ سَعْتِهِ وَمَنْ فُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلَا يُنْفِقُ مِمَّا إِنَّهُ لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا مَأْتَاهَا﴾ (الطلاق 5)

حيث بينت الآية ندب الأزواج إلى الإنفاق كل واحد من الموسر، والمعسر ما بلغه وسعه، وذلك بالإتيان بما أمر به من الإنفاق على المطلقات والمرضعات على قدر طاقتها⁽⁴¹⁾.

هذا وقد حث ﷺ على النفقة على الزوجة حيث قال في خطبة حجة الوداع: "اتقوا الله في النساء، فإنهم عوان عندكم أخذتموهن بأمانة الله، واستحللتم فروجهن بكلمة الله، وهن عليكم رزقهن وكسوتهم بالمعروف"⁽⁴²⁾

وعن أبي هريرة قال: " جاء رجل إلى رسول الله ﷺ ، فقال: يا رسول الله عندي دينار قال: " أنفقه على نفسك " ، قال: عندي آخر، قال: " أنفقه على ولدك " ، قال: عندي آخر، قال: " أنفقه على أهلك " ، وفي حديث أبي عاصم عن محمد بن عجلان عن المقربي عن أبي هريرة: " على زوجتك "⁽⁴³⁾

- زواج المسيار شبيه بزواج (المخل) الذي ذمه الرسول ﷺ ولعن فاعله، وأدلة ذلك ما رواه ابن مسعود حيث قال: " لعن رسول الله ﷺ المخل والمخلل

له ".⁽⁴⁴⁾



وما رواه عقبة بن عامر قال: قال رسول الله ﷺ: "ألا أخبركم بالتي
المستعار؟" قالوا: بلى يا رسول الله، قال: هو المخلل، لعن الله المخلل والمخلل
له".⁽⁴⁵⁾

وقال عثمان - رضي الله عنه - " ذلك السفاح."
وذهب عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - إلى أنه ما أوتني بمحلل ولا
 محللة إلا رجمهما.

وقال ابن عمر: "لا يزالان زانين وإن مكثا عشرين سنة."⁽⁴⁶⁾

القول الثالث: التوقف:

التوقف في الحكم على زواج المسيار، ومن قال بذلك محمد الصالح
العثيمين⁽⁴⁷⁾، وعمر بن سعود العيد، ومحمد فالح المطلق.⁽⁴⁸⁾

واستدلوا بما يأتي:

يعتبر زواج المسيار ظاهرة مرضية، حيث لا تتوفر فيه أركان وشروط
ومقاصد الشريعة في الزواج المطلوبة شرعاً، لا سيما وأن بعض الناس تجاوزوا
الحد فيه، حيث استغل من قبل بعض ضعاف النفوس، كما تبنته مكاتب
حددت له عمولة، وترتبت عليه مفاسد وأضرار كثيرة.⁽⁴⁹⁾

الخاتمة:

بناء على ما سبق فإننا نؤيد الرأي الذي ينص على حرمة هذا الزواج،
الذي يعتبر إهانة للمرأة، واستهانة بالزواج، الذي سماه المولى عز وجل ميثاقا
غليظاً، وذلك لما يأتي:



1. إن زواج المسيار لا يحقق المقاصد التي من أجلها شرع الزواج كالمودة والرحمة والسكنية والاستقرار لقوله تعالى: ﴿ وَمِنْ عَائِدَتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ﴾ (الروم 21) ولقوله أيضا: ﴿ أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى فَسَابِكُمْ هُنَّ لِيَاسُ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِيَاسُ لَهُنَّ ﴾ (البقرة 187) وقوله: ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تَقْسِيسٍ وَجَدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا ﴾ (الأعراف 189) إن هذا الزواج له آثار سلبية كثيرة على المرأة وذلك باستغلالها، واعتبارها مخلاً للمتعة الجنسية، فيأتي إليها هذا الزوج ليلاً أو نهاراً ليقضي شهوته ثم ينصرف عنها غير آبه بها، ولا متحمل مسؤولية هذا الميثاق الغليظ⁽⁵⁰⁾.

2. إن هذا الزواج له عوافيه الوخيمة على الأبناء الذين يعيشون بعيدين عن حنان الأب، وعطفه وتوجيهاته، مما يتولد في المجتمع جيل تنخر كيانه اللامبالاة الأخلاقية، والانحرافات السلوكية بسبب انعدام تلك السطوة الأبوية الرادعة عن الورق في مثل هذه المطبات المشينة.

قائمة المصادر والمراجع:

* القرآن الكريم

* الكتب

1)- إبراهيم أنيس.

المعجم الوسيط ، ط2 . دار إحياء التراث العربي . بيروت . لبنان.



(2)- إحسان بن عايش العتيبي.

أحكام التعدد في ضوء الكتاب والسنة. راجعه وقدم له : مروان القيسي. ط 1، 1418 هـ/1997 م ، د د.

(3)- أسامة بن عمر بن سليمان الأشقر.

مستجدات فقهية في قضايا الزواج و الطلاق، ط 2، 1425 هـ/2005 م، دار النفائس الأردن.

(4)- الأصبهاني.

المفردات في غريب القرآن ، ط 1. المطبعة الأميرية ببلاط، القاهرة، مصر.

(5)- البخاري : أبو عبد الله محمد بن إسماعيل .

الجامع الصحيح ، ط: سنة 1407 هـ / 1987 م ، دار ابن كثير ، بيروت، لبنان .

(6)- البيهقي : أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي .

السنن الكبرى. ط: سنة 1414 هـ/1994 م ، مكتبة الباز ، مكة المكرمة.

(7)- الترمذى : أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة .

مراجعة: أحمد محمد شاكر وآخرون . دار إحياء التراث العربي. بيروت.

(8)- ابن جزيء : محمد بن أحمد.

كتاب التسهيل لعلوم التزيل. ط: 4. 1403 هـ/1983 م. دار الكتاب العربي. بيروت. لبنان.

(9)- الجيزاني : محمد بن حسين.

فقه النوازل " دراسة تأصيلية تطبيقية" يحتوي هذا الكتاب على كافة القرارات الصادرة عن المحامى الفقهية في النوازل المعاصرة ، ط: 3 / 1429 هـ — 2008 م ، دار ابن الجوزي.

(10)- الدارمي : الحافظ عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي السمرقندى .

سنن الدارمي. ط 1 : 1407 هـ/1987 م. تحقيق فواز أحمد زمرلي، وخالد السبع العلمي. دار الكتاب العربي. بيروت .





(20)- مسلم : أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري .

الجامع الصحيح . ط: سنة 1374هـ/1954م، مراجعة : محمد فؤاد عبد الباقي . دار إحياء التراث العربي ، بيروت . لبنان.

(21)- ابن منظور .

محمد بن مكرم جمال الدين، لبنان العرب، ط1، 1426هـ-2005م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

(22)- النسائي: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب.

سنن النسائي بشرح جلال الدين السيوطي وحاشية السندي. تحقيق مكتب التراث الإسلامي. ط 1 : 1411هـ/1991 م. دار المعرفة. بيروت. لبنان.

(23)- النسفي : أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود.

مدارك التزيل وحقائق التأويل. دار الكتاب العربي. بيروت. لبنان.

(24)- التووي: أبو زكريا يحيى بن شرف.

شرح صحيح مسلم ، ط: 1 ، 1347 هـ / 1929 م ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

(25)- ابن الهمام : كمال الدين محمد بن عبد الواحد الحنفي.

شرح فتح القدير على الهدایة شرح بدایة المبتدی ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان .

(26)- يوسف القرضاوى.

زواج المسياح - حقائقه و حكمه -. ص 11. ط 1. 1420هـ/1999م. مكتبة و هبة . القاهرة

* المقالات والمقالات:

(27)- مجلة الأسرة الصادرة في هولندا العدد 46 محرم 1418 هـ جويلية 1997 م.

(28)- مجلة الشريعة العدد 392 — أوت 1998.

(29)- مجلة المجتمع (قضايا اجتماعية). عدد 1301/29 محرم 1419 هـ، 1998/05/26 .



* موقع الأنترنت.

mwl.org www.the - (30)

www.(zawagmesiar.com) - (31)

المواهش

- (1) - الفيروزأبادي: القاموس المحيط، دار الكتاب العربي 193/1.
- (2) - ابن منظور: لسان العرب، ط 1، 1426هـ-2005م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
1884/3
- (3) - ابن الهمام: شرح فتح القدير، على الهدایة شرح بداية المبتدی ، دار الفكر ، بيروت ، لبنان،
185/3
- (4) - الكوهجي: السراج الوهاج، دار الفكر، 359.
- (5) - السرخسي: المبسوط، ط: 2 ، دار المعرفة بيروت لبنان . 194/4
- (6) - أبو زهرة: محاضرات في عقد الزواج وآثاره، دار الفكر العربي. القاهرة. ص 44.

- (7) - مجلة المجتمع (قضايا اجتماعية). عدد 29/1301 29 حرم 1419 هـ / 1998/05/26 م ص 30 — 31، ومجلة الشريعة في حوار أجرته مع الدكتور يوسف القرضاوي حول زواج المسيار، وقد أجرى الحوار: زكي أبو شامة. العدد 392 — أوت 1998، ص 10 — 12.
- (8) - الأصبهاني: المفردات في غريب القرآن. ص 247. ط 1. المطبعة الأميرية ببولاق. القاهرة، مصر.
- (9) - إبراهيم أنيس : المعجم الوسيط ج 1/ ص 467، ط 2. دار إحياء التراث العربي. بيروت.لبنان.
- (10) - القاموس المحيط (فصل السين و الشين باب الراء) 2 / 56

- (11) - عبد العزيز بن الحجيلان: المختار في زواج المسيار ص 105. ط 1. 1430هـ / 2009م
- (12) - مجلة المجتمع (قضايا اجتماعية). عدد 1301/29 29 حرم 1419 هـ / 1998/05/26 م ص 30 — 31، ومجلة الشريعة ص 10 — 12. يوسف القرضاوي: زواج المسيار—حقيقته و حكمه—ص 11. ط 1. 1420هـ / 1999م. مكتبة وهبة . القاهرة



- (13) - مجلة المجتمع (قضايا اجتماعية). عدد 1301/29 محرم 1419 هـ / 1998/05/26 م ص 30 – 31.
- (14) - عبد الملك بن يوسف المطلق: زواج السيارات. ص 75. دار ابن لعبون للنشر والتوزيع بالرياض. سنة 1423هـ
- (15) - مجلة الشريعة ص 10 – 12.
- (16) - مجلة المجتمع (قضايا اجتماعية). عدد 1301/29 محرم 1419 هـ / 1998/05/26 م ص 30 – 31، مجلة الشريعة ص 10 – 12.
- (17) - عبد الملك بن يوسف المطلق : زواج السيارات- مصدر سابق- ص 77.
- (18) - إحسان بن عايش العتيبي أحكام التعدد في ضوء الكتاب والسنة. راجعه وقدم له: مروان القيسى. ط 1، 1418 هـ 1997م ص: 34.
- (19) - محمد بن حسين الجيزاني: فقه النوازل " دراسة تأصيلية تطبيقية" يحتوي هذا الكتاب على كافة القرارات الصادرة عن الماجماع الفقهي في النوازل المعاصرة، ط: 3 / 3 1429 هـ – 2008م، دار ابن الجوزي، 1 / 45. مجلة المجتمع (قضايا اجتماعية). عدد 1301/29 محرم 1419 هـ / 1998/05/26 م ص 30 – 31.
- (20) - يوسف القرضاوي : : زواج السيارات-حقيقة و حكمه- ص 78 .
- (21) - عبد الملك بن يوسف المطلق : زواج السيارات ص 81 – 85 ، و محمد بن حسين الجيزاني : فقه النوازل 1 / 45،
- (22) - عبد الملك بن يوسف المطلق : زواج السيارات- مصدر سابق- ص 81 / 85 .
- (23) - مجلة الشريعة. العدد 392 – أوت 1998 ، ص 10 – 12.
- (24) - يوسف القرضاوي : زواج السيارات-حقيقة و حكمه- ص 8 .
- (25) - مجلة المجتمع (قضايا اجتماعية). عدد 1301/29 محرم 1419 هـ / 1998/05/26 م ص 30 – 31.
- (26) - أسامة بن عمر بن سليمان الأشقر : مستجدات فقهية في قضايا الزواج و الطلاق، ط 2. 1425هـ/2005م. دار النفائس . الأردن، ص 175 و 260 – 262 .
- (27) - مجلة الأسرة الصادرة في هولندا العدد 46 محرم 1418 هـ جويلية 1997 م ص 15 .



- (28) - www.themwl.org
- (29) - مجلة الشريعة ، ص 10 — 12.
- (30) - مجلة المجتمع (قضايا اجتماعية). عدد 1301/29 محرم 1419 هـ / 1998/05/26 م
- ص 30 — 31.
- (31) - مجلة الشريعة ص 10 — 12.
- (32) - مجلة المجتمع (قضايا اجتماعية). عدد 1301/29 محرم 1419 هـ / 1998/05/26 م
- ص 30 — 31، ومجلة الشريعة العدد 392 — أوت 1998، ص 10 — 12.
- (33) - البخاري، كتاب النكاح، باب: المرأة تكب يومها من زوجها لضرها وكيف يقسم ذلك
9/312 ، و مسلم - بشرح النووي - كتاب الرضاع، باب: جواز هبة المرأة نوبتها
لضرها 10/48 - 49 .
- (34) - البيهقي: السنن الكبرى، كتاب القسم و النشوذ، باب: الرجل يدخل على نسائه هنارا
للجاجة لا ليأوي 7/300. وقال فيه الحاكم صحيح الإسناد و لم يخرجه .
- (35) - صحيح مسلم، كتاب: الزكاة، باب: بيان أن اسم الصدقة يقع على كل نوع من 2/697 .
- (36) - إحسان بن عايش العتيبي: أحكام التعدد في ضوء الكتاب والسنّة. ص: 28.
- (37) - أسامة بن عمر بن سليمان الأشقر: مستجدات فقهية في قضايا الزواج والطلاق، ص: 180.
- (38) - إحسان بن عايش العتيبي: أحكام التعدد في ضوء الكتاب والسنّة. ص 28. مجلة الشريعة
العدد 392 — أوت 1998، ص 10 — 12.
- (39) - أبو داود، كتاب النكاح، باب : "القسمة بين النساء" 2/242، وابن ماجه كتاب
النكاح، باب : "القسمة بين النساء" 1/633 والدارمي كتاب : النكاح، باب : "في العدل
بين النساء" 2/193.
- (40) - النسائي، كتاب عشرة النساء، باب "ميل الرجل إلى بعض نسائه دون بعض" 7/64،
وابن ماجه كتاب النكاح، باب : "القسمة بين النساء" 1/634.
- (41) - ابن حزيق: السهيل لعلوم الترتيل، ط : 4. 1403 هـ/ 1983 م. دار الكتاب العربي.
بيروت. لبنان. 84/1 .
- (42) - النسفي: مدارك الترتيل وحقائق التأويل. دار الكتاب العربي. بيروت. لبنان. 3/546.
- (43) - ابن ماجه: السنن، كتاب: النكاح، باب: حق المرأة على الزوج 1/594 .
- (44) - السنن الكبرى كتاب النفقات ، باب : وجوب النفقة للزوجة 7/466 .



- (45) - الترمذى ، كتاب النكاح، وقال : حديث صحيح حسن العمل عليه عند أهل العلم منهم، عمر، وعثمان وعبد الله بن عمر، ... 428/3.
- (46) - ابن ماجه، كتاب النكاح، باب : "المحلل وال محلل له" 622/1. وقد وردت روايات قريبة من رواية عقبة بن عامر عن أبي هريرة في السنن الكبرى، وعن علي — رضي الله عنه — في سنن أبي داود. هذا مع ملاحظة أن حديث عقبة أعله أبو حاتم وأبو زرعة بالإرسال.
- (47) - الصناعي: سبل السلام، 127/3.
- (48) - أسامة عمر سليمان الأشقر: مستجدات فقهية في قضايا الزواج و الطلاق ص 183، وموقع زواج المسياح (zawagmesiar.com).
- (49) - إحسان بن عايش العتيقى: أحكام التعدد في ضوء الكتاب والسنّة. ص 28، أسامة عمر سليمان الأشقر: مستجدات فقهية في قضايا الزواج و الطلاق ص 183، وموقع زواج المسياح (zawagmesiar.com).
- (50) - عبد العزيز الحجيلاں: المختار في زواج المسياح، ص 170، أسامة عمر سليمان الأشقر: مستجدات فقهية في قضايا الزواج و الطلاق ص 183، عبد الملك المطلق: زواج المسياح، ص 122 ، وموقع زواج المسياح (zawagmesiar.com).

المسؤولية الطبية بين التراث الطبي العربي

الإسلامي والطب الحديث

دكتور أ.د/ عبد الناصر كعدان

أستاذ التعليم العالي بكلية الطب جامعة حلب

و مرشح الجمعية العلمية للطب الإسلامي لجائزة نobel

مقدمة :

تعتبر المسؤولية الطبية Medical Responsibility وأخطاء الأطباء من المواقف التي لازمت ممارسة الطب منذ قديم الأزمنة، وقد وضعت التشريعات والنصوص المحددة لتلك المسؤولية. ولعل أقدم تلك التشريعات التي غلوكها ما تضمنته قوانين شريعة حمورابي الذي حكم بلاد الرافدين في القرن السابع عشر قبل الميلاد. وقد ضم هذا التشريع تسعة فقرات تتعلق بأجور الأطباء وبالعقوبات التي تفرض عليهم في حال وقوعهم في الخطأ. من هذه القوانين:

- إذا عالج الطبيب رجلا مصابا بجراح خطير بواسطة مشرب معدني وشفى ذلك الرجل، أو إذا شق الطبيب خراجا في عين مريض وشفاه، فإنه يتناقضى عشر شوالق⁽¹⁾ من الفضة.

- إذا عالج الطبيب رجلا حرا مصابا بجراح خطير بواسطة مشرب معدني وأدى ذلك لوفاة الرجل، أو إذا شق الطبيب خراجا في عين مريض، ونتج عن



ذلك ضياع عينه، تقطع يد الطبيب. ولكي تتمكن من تقدير الأجر الذي كان يتلقاه الطبيب، وتقارنه مع العقوبة التي كانت تفرض عليه عند حصول الخطأ

في المعالجة، يكفي أن نذكر أن أجرا العامل في اليوم الواحد كانت تعادل خمس شاقل من الفضة، وأجر المنزل من المجم المتوسط هو خمسة شوائل من الفضة.

وقد اشترط أقدم الأطباء اليونانيين أسلوبیوس Aesculapius على من يريد أن يتعلم هذه الصنعة أن يكون من أسرته المقدسة، أو على الأقل من أسرة معروفة بحسبها ونسبها وشرفها أعسالها². كما وضعت أنظمة لعقاب من يسعى إلى شرف المهنة أو يستغلها بجشع. وكان الأطباء اليونانيون يعتمدون واحداً من بينهم معروفاً بالمرودة والتجربة في الطب، وذلك لمراقبة أعمال الممارسين والنظر في شكاوى الناس منهم³.

المسوؤلية الطبية بعد الإسلام:

إن المستند الرئيسي لفقهاء الشريعة الإسلامية في تحديد مسوؤلية الطبيب هو الحديث النبوي الشريف، وهو ما رواه أبو داود والنسائي وابن ماجه والبيهقي والحاكم وصححه الأخير أن النبي ﷺ قال: "من تطيب ولم يعلم منه الطب قبل ذلك فهو ضامن"⁴. وفي رواية لأبي نعيم "من تطيب ولم يكن بالطب معروفا فأصاب فاصاب بما دونها فهو ضامن".

وقد قال ابن القيم الجوزية في كتابه الطب النبوي: قوله ﷺ: "من تطيب" ولم يقل من طب لأن لفظ التعويل يدل على تكلف الشيء والدخول فيه بعسرة وكلفة، وأنه ليس من أهله كتعلم وتشجع وتصير ونظائرها⁵.

ولقد لخص ابن رشد في كتابه بداية المجتهد ونهاية المقتضى الحكم الفقهي المتعلق بالمسؤولية الطبية فقال: "وأما الطبيب وما أشبه إذا أخطأ في فعله وكان من أهل المعرفة فلا شيء عليه في النفس والديمة على العاقلة (يعني العصبة) فيما فوق الثالث، وفي ماله فيما دون الثالث. وإن لم يكن من أهل المعرفة، فعليه الضرب والسجن والديمة، قيل في ماله وقيل على العاقلة".⁽⁶⁾

وقال الكحال بن طرخان في كتابه الأحكام النبوية: قال الخطابي: "لا أعلم خلافاً في أن المعالج إذا تعدى قتله المريض كان ضامناً، والمعاطي علماً أو عملاً لا يعرفه متعدّ. فإذا تولد عن فعله التلف ضمن الديمة وسقط القواد⁽⁷⁾ لأنّه لا يستبدل بذلك بدون إذن المريض وجناية المتطلب في قول عامة الفقهاء على عاقلته".⁽⁸⁾

لقد نقل ابن قيم الجوزية هذا القول في كتابه الطب التبوي ثم فصل فقال: قلت الأقسام خمسة:

أحدها: طبيب حاذق أعطى الصنعة حقها ولم تجن يده فتولد من فعله المأذون من جهة الشارع ومن جهة من يطيبه تلف العضو أو النفس أو ذهاب صفة، فهذا لا ضمان عليه اتفاقاً فإنها سراية مأذون فيه. وهكذا كما إذا ختن الصبي في وقت وسنه قابل للختان، وأعطى الصنعة حقها، فتلف العضو أو الصبي لم يضمن. وكذلك إذا بطّ⁽⁹⁾ من عاقل أو غيره ما ينبغي بطّه في وقته على الوجه الذي ينبغي فتلف به لم يضمن، وهكذا سراية كل مأذون فيه لم يتعد الفاعل في سببها.



القسم الثاني: متطلب جاهل باشرت يده من يطبه فتلاف به، فهذا إن علم المخني عليه أنه جاهل لا علم له وأذن له في طبه لم يضمن. ولا تختلف هذه الصورة ظاهر الحديث، فإن السياق وقوة الكلام يدل على أنه غير العليل وأوهمه أنه طيب وليس كذلك. وإن ظن المريض أنه طيب وأذن له في طبه لأجل معرفته، ضمن الطيب ما جنت يده. وكذلك إن وصف له دواء يستعمله والعليل يظن أنه وصفه لمعرفة وحذقه فتلاف به ضمنه، والحديث ظاهر فيه أو

صريح.

القسم الثالث: طيب حاذق أذن له وأعطى الصنعة حقها، لكنه أخطأ ⁽¹⁰⁾ يده وتعدت إلى عضو صحيح فأتلفه، مثل أن سبقت يد الحاتن إلى الكمرة فهذا يضمن لأنها جنائية خطأ، ثم إن كانت الثالث فما زاد فهو على عاقلته، فإن لم يكن عاقلة فهل تكون الدية في ماله؟ أو في بيت المال؟ على قولين هما روایتان عن أَمْرِيْه. وقيل إن كان الطيب ذمياً فقيه ماله، وإن كان مسلماً فقيه الروایتان؛ فإن لم يكن بيت المال أو تعذر تحميلاً فهل تسقط الدية؟ أو تجب في مال الجاني؟ فيه وجهان، أشهرهما سقوطها.

القسم الرابع: الطيب الحاذق الماهر بصناعته اجتهاد فوصف للمريض دواء، فأخطأ في اجتهاده فقتله. فهذا يخرج على روایتين: إحداهما أن دية المريض في بيت المال، والثانية أنها على عاقلة الطيب. وقد نص عليهمما الإمام أَمْرِيْه خطأ الإمام والحاكم.

القسم الخامس: طبيب حاذق أعطى الصنعة حقها، فقطع سلعة⁽¹¹⁾، من رجل أو صبي أو مجنون بغير إذنه أو إذن وليه، أو ختن صبياً بغير إذن وليه فتلف، فتقال بعض أصحابنا يضمن لأنّه تولد من فعل غير مأذون فيه. وإنّ إذن له البالغ أو ولي الصبي أو المجنون لم يضمن⁽¹²⁾.

بالنظر إلى ما سبق وما ذكره ابن قيم الجوزية في هذا المجال فإنه يمكن القول أن هناك إجماعاً على عدم مسؤولية الطبيب إذا أدى عمله لنتائج ضارة فيما إذا توافرت الشروط الآتية:

أولاً: أن يكون طبيباً عن معرفة ودراية لا عن زعم وادعاء، ولا يفيد أن تكون له شهادة لا تستند إلى خبرة حقيقة.

ثانياً: أن يأتي الفعل بقصد العلاج وبحسن نية (أو بقصد تنفيذ الواجب الشرعي).

ثالثاً: أن يعمل طبقاً للأصول الفنية التي يقررها فن الطب وأهل العلم به، فما لم يكن كذلك فهو خطأ جسيم يستوجب المسؤولية.

رابعاً: أن يأذن له المريض أو من يقوم مقامه كذوي المريض أو الوالي.

وبالرغم من أنّ الحديث النبوي الشريف الذي ذكر آنفاً يشير إلى صورة محددة من صور المسؤولية الطبية، وهو مزاولة المهنة دون تأهيل، فإن العبرة كما يقول أهل العلم بعموم النص لا بخصوص السبب، فيؤخذ من قول النبي ﷺ أن كل ممارسة طبية تتحقق فيها الشروط التي ذكرناها للضمان، فإنها تقع تحت المسؤولية ويحاسب عليها من ارتكبها.

وما يجدر ذكره أنه بالرغم من إجماع الأطباء العرب القدامى والفقهاء على رفع المسؤولية عن نتائج فعل الطبيب حين توافر الشروط السابقة، إلا أنه اختلفت وجهات نظرهم في تعليل نقى المسؤولية، وهذا يدل على التقدير الخاص لشأن هذه المهنة وخطورتها في آن واحد. فبعضهم يرى أن العلة هي الحاجة إلى ممارسة المهنة في جو يشجع الأطباء على أدائها، لا سيما عندما يقترب ذلك بالإذن. وبعضهم يرى أن العلة بالإضافة للإذن أن الغرض من الفعل هو قصد العلاج لا الضرر، والقرينة على هذا القصد وقوعه موافقاً للأصول الفنية. ويرى البعض أن العلة هي الإذن في صورته المزدوجة المركبة من إذن الحاكم بممارسة المهنة وإذن المريض بأداء ما تقتضي به من أعمال⁽¹³⁾.

ولما ازداد عدد الأطباء والصيادلة الممارسين لصناعة الطب في البلاد العربية والإسلامية، خصوصاً في العصر العباسي، كان من الضروري إنشاء نظام يتولى مراقبة سلامة هذه المهنة، وخاصة بعد انتشار المتعلم الماهر والدجال الجاهل، وهذا النظام سمي حينئذ بنظام الحسبة، وقد ألفت العديد من الكتب التي تبحث في هذا النظام وتطبيقاته. وكان رئيس الأطباء وقتئذ يتعهد أمام الحتسب أن لا يتسلل في شؤون مراقبة أعمال الأطباء، وأن يأخذ عهد أبقراط بأن لا يعطوا دواء فتاكاً، وأن لا يذكروا للنساء الدواء الذي يسقط الأجنحة، ولا للرجال دواء يقطع النسل، وأن يغضوا من أبصارهم عن الحaram عند دخولهم بيت المرضى، وأن لا يفشوا أسرار ما يرونـه فيها⁽¹⁴⁾.

وقد كان الأطباء يخضعون لامتحان قبل السماح لهم بمزاولة المهنة. فكان الكحالون⁽¹⁵⁾ مثلاً يمتحنـهم الحتسـب بكتاب حنين بن اسحق⁽¹⁶⁾، فمن وجده

فيما امتحنه به عارفاً بتشريح العين وعدد طبقاتها السبع، وعدد رطوباتها الثلاث، وعدد أمراضها الثلاثة، وكان خبيراً بتركيب الأكحال وأمزجة العقاقير أذن له المحتسب بالتصدي لمداواة أعين الناس، وأن لا ينبغي أن يفرط في شيء من آلات صنعته مثل سنابر السبل⁽¹⁷⁾ والظفرة⁽¹⁸⁾ ومحك الحرب وبمابضع الفصد ودرج المكافحة وغير ذلك⁽¹⁹⁾.

لقد كان الطبيب العربي سنان بن ثابت يختبر الأطباء والجراحين والكماليين والصيادلة. وقد ذكر الطبيب عبد الرحمن بن نصر الشيزري في كتابه "نهاية الرتبة في طلب الحسبة" كثيراً من مشاهداته فيما يتعلق بأنواع الغش، وسوء ممارسة الطب وأخطاء الأطباء. وقد جاء في نهاية كتابه: "إن كحالى الطرق لا يوثق بأكثرهم، ولا ينبغي لأحد أن يركن إليهم في معالجة عينه ولا يثق بأصحابهم وشيافاتهم". وعند الكلام عن الجراحين يقول: "أما الجراحون فيجب عليهم معرفة كتاب جالينوس المعروف بقطاجنس في الجراحات والمراهم"⁽²⁰⁾.

المؤهلية الطبية من الوجهة الفقهية:

أدركت المذاهب الفقهية المختلفة طبيعة العمل الطبي وما ينطوي عليه من أخطار ومضاعفات Complications لا يستطيع معها الطبيب مهما أوتي من علم وخبرة أن يتجنبها، لذلك اتجه الفقهاء لرعاية الطبيب والتخفيف عن مسؤوليته عن المضاعفات التي قد تنتج عن عمله، واتفقوا على أنه لا ضمان على الطبيب ومن في حكمه من مرضين وفنين ونحوهم إذا ما روعيت الشروط التالية⁽²¹⁾:



أولاً- أن يكون من ذوي المعرفة في صناعة الطب. وهو ما يعبر عنه حاليا بالحيازة الرسمية للشهادات العلمية التي تثبت دراسته للطب.

ثانياً- أن يؤذن له بزاولة المهنة. وهو ما يعبر عنه حاليا بحيازة شهادة مزاولة الطب والتي تمنحها وزارات الصحة، كل حسب تخصصه.

ثالثاً- أن يأذن له المريض بمداواته. وهذا الأمر له أهميته خصوصاً عندما يتغيب طبيب ما عن مكان عمله، ويوكل طبيباً آخر للقيام بهامه. ففي مثل هذه الحالة على المريض أن يعلم بذلك، فهو قد يرفض تلقي العلاج من طبيب غير طبيبه الأصلي، وإلا يعتبر الطبيب الوكيل هنا مسؤولاً في حالة وقوع اختلاط ما؛ لأنَّه لم يؤذن له من قبل المريض بمداواته.

رابعاً- أن لا يتجاوز ما ينبغي له في المداواة: كأن يعطي جرعة من الدواء أكبر من المحددة فأدَى ذلك إلى تضرر المريض.

لقد أقرت مؤخراً المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية، والتي مقرها الكويت، في الدستور الإسلامي للمهنة الطبية شروطاً أساسية يمكن معها نفي المسؤولية عن الطبيب في حالة حدوث الضرر، وهذه الشروط هي:

1- إذن الشارع بزاولة المهنة. وهذا ما يعني اليوم الحصول على الترخيص بزاولة مهنة الطب وفق تخصص معين وذلك من جهات معنية وهي غالباً ما تكون وزارة الصحة.

2- رضاء المريض بالعلاج.

3- قصد الشفء عند الطبيب.

4- عدم وقوع الخطأ الفاحش من الطبيب. والخطأ الفاحش هو الذي لا تقره الأصول الطبية ولا يقره أهل الفن والعلم⁽²²⁾.

وفي الحقيقة أكثر ما يثير الجدل هو البند الأخير. فالخطأ الفاحش قد يختلف في تقديره من بلد لبلد ومن شخص لأخر، فما يعتبر خطأً فاحشاً عند البعض قد يعتبر غير فاحش أو حتى قضله وقدراً عند البعض الآخر. وكثيراً ما يختلف أهل نفس الاختصاص في تقدير ذلك.

المسؤولية الطبية في الممارسات الطبية الحديثة:

لابد لكي تقع المسؤولية الطبية على الطبيب من تحقق شرطين؛ أوهما وجود الأذى والضرر لدى المريض، والأخر وجود صلة بين الضرر الحاصل والخطأ الطبي الواقع. وفي الممارسة الطبية الحديثة لا تصح المطالبة بتعويض عن الضرر الحاصل إلا إذا قام الطبيب بعمله دون أن يكون له حق بذلك أو يكون قد انتهك حرمة القوانين المرعية بهذا الشأن أو أنه تجاهل الالتزامات التي قيد نفسه بها.

إنَّ ما يطلب من الطبيب هو أن يقدم لمريضه العناية الالزمة حسب ما يتقتضيه الوجдан والعلم، ولا يسأل إلا إذا أهمل ذلك. وقد يتعرض الطبيب إلى انتقادات متباعدة ومتعاكسة أحياناً، فقد يتهم بالتقصير لعدم جوئه إلى أساليب حديثة ذكرها علم الطب، كما قد يتهم بالتهور للجوئه إلى أساليب حديثة لم يثبت بعد شأنها. وهكذا نرى الطبيب الحافظ كالطبيب المقدم كلاهما عرضة للانتقاد والتقدُّم من الناحية الفنية. كما قد يتهم الطبيب أحياناً بعدم

التبصر وبالإهمال وعدم الروية وغير ذلك من أمور عامة ليست خاصة بالطب والأطباء⁽²³⁾.

صور من المسؤوليات الطبية الحديثة:

أولاً- المداخلات الطبية الاستثنائية بدونأخذ موافقة المريض:

يعتقد بعض الجراحين أن لهم ملء الحق بإجراء أي تداخل يوصل مريضهم إلى الشفاء. ويزعم بعضهم إمكانية إجراء هذا التداخل على الرغم من ممانعة المريض أحياناً. إلا أنه وكما لاحظنا من خلال شروط انتفاء مسؤولية الطبيب حال وقوع الضرر هو تفويض المريض بإجراء العلاج دوائياً كان أو جراحيًا. ويستثنى من ذلك التفويض حالتان⁽²⁴⁾:

الحالة الأولى: وهي الحالات الخطيرة التي تهدد حياة المريض بالموت، أو تهدد بتلف عضو من أعضائه، ويكون فيها فاقداً للوعي أو أن حالته النفسية لا تسمح بأخذ إذنه، ولا يكون ولـي الأمر حاضراً لأخذ الإذن. ويدخل ضمن هذه الحالة أيضاً في حالات كون المريض مخدراً من أجل عملية معينة، وقد تبين أثناء المداخلة الجراحية أن الواجب يحتم إجراء عملية أخرى ضرورية بنفس الوقت.

الحالة الثانية: الحالات التي تقتضيها المصلحة العامة، كالأمراض المعدية التي تهدد المجتمع بانتشار الوباء، فيجوز في هذه الحالة للسلطات الصحية أن تخبر فرداً أو جماعة من الناس على العلاج أو تعاطي وسيلة من وسائل الوقاية ما دام في ذلك مصلحة مشروعة للمجتمع.

ثانياً- رفض الطبيب تقديم العلاج لمريض ما:

184-[مجلة الصراط] السنة الرابعة عشرة، العدد الرابع والعشرون، صفر 1433هـ، جانفي 2012م

ثالثاً- هجر المريض

يعتبر التشريع الطبيب الذي زار مريضاً أو زاره مريض وقبل معالجته ملزماً بإتمام المعالجة، مؤاخذاً على إهمال المريض الذي عدت زيارة الطبيب الأولى له أو زيارته للطبيب بمثابة ارتباط أو عقد بينهما. ونفس الأمر ينطبق أيضاً على التزام الطبيب بطبابة جماعة من الناس، ويعد نكوله عن العناية بالجماعة مخالفة داعية لتحمل المسؤولية.

رابعاً- الإنابة ومسؤولية الطبيب الأصلي والطبيب العوض:

يجوز للطبيب عند تعذر استمراره في معالجة مريض ما لسبب أو آخر أن ينوب عنه طبيب آخر ومن نفس اختصاصه. وينظر المريض وذووه عادة إلى الطبيب العوض نظرة فيها شيء من التردد والريبة، فإذا حدث أثناء سير المرض



اختلاط ما عزي ذلك إلى تبديل الطبيب، وعد الطبيب الأصلي ملوما في نظر المريض وذويه. في الحقيقة لا يترتب على الطبيب الذي أناب عنه زميلا له يحمل نفس المؤهلات أي مسؤولية في حالة إصابة المريض بضرر ما، وذلك بشرط أن يبين الطبيب الوكيل أنه ليس الطبيب الأصلي، بل هو بديل عنه.

خامساً- الخطأ في التشخيص:

يجب أن لا يعتبر الطبيب مسؤولا عن الخطأ في التشخيص إذا استعمل الوسائل الممكنة والمتحدة لتشخيص المرض. أما إذا أهملها دون ما سبب معقول فيعتبر عند ذلك مسؤولا عن الخطأ في التشخيص. ويجب الإشارة هنا إلى أن علم الطب هو علم لم يكتمل بعد، وعليه فإنه تقتصر محاسبة الأطباء على الأصول العلمية الثابتة، فلا يصح أن يسأل الطبيب عن أمر مختلف عليه فنيا، كما في حالات اللجوء لبعض الاستقصاءات التشخيصية لتأكيد المرض، والتي قد تكون صعبة المنال في بعض الأحيان، أو أنه لم يبيت الطب في فائدتها بعد.

سادساً- مسؤولية الخطأ في تحرير الوصفات:

يطلب من الطبيب عند كتابته لأي وصفة طبية أن تكون الكتابة واضحة؛ فقد حدث في كثير من الأحيان أن أعطي المريض دواء غير الدواء الذي كتبه الطبيب. إذا نجم نتيجة ذلك أي ضرر للمريض يعد الصيدلاني هو المسؤول. لذلك من حق الصيدلاني رفض صرف أية وصفة يكون غير متأكد فيها من اسم الدواء.

سابعاً- المسؤولية عن توابع العملية الجراحية:

لا يعتبر الجراح مسؤولاً إذا كانت نتائج العملية الجراحية على غير ما يرام، وذلك إذا ثبت أنه لم يهمل في تقديم كل الأساليب والوسائل الفنية والحديثة المتوفرة. ويعتبر كل من طبيب التخدير والجراح كلاهما مسؤولين عن المريض في كل مراحل العملية، فقد حدث أحياناً أن أصيب المريض بحروق أثناء العملية كان غير شاعر بأثرها فيه، أو أن يسقط المريض من طاولة نقل المريض قبل أن يصحو فيصاب بأضرار بليغة. لذلك كله يعتبر طبيب التخدير والجراح في هذه الحالة كلاهما مسؤولين لا عن العمل الجراحي فحسب بل عن المريض خلال فترة تخديره.

ثامناً- المسؤولية في جراحة التجميل:

تمييز جراحات التجميل عن غيرها من الجراحات بأن إجراءها هو أمر كمالي وليس ضرورياً من أجل استمرار الحياة. لذلك كانت أكثر التشريعات صارمة فيما يتعلق بمسؤولية الطبيب في جراحة التجميل حين وقوع الضرر خلافاً لما هو عليه في باقي أنواع الجراحات. ويدرك في هذا الصدد قصة السيدة لوغن التي هددت جراحها بالانتحار إذا لم يوافق على إجراء عملية جراحية لها تتحف ساقيها. ولما لم تؤد العملية الجراحية إلى النتيجة المطلوبة بل رافقها اختلالات أدت إلى بتر الساق، أقامت السيدة دعوى على الجراح مطالبة إياه بالعطل والضرر اللذين لحقاً بها من جراء العملية فحكم عليه بذلك. ولما أراد في دفاعه أن يبين أن إقدامه على العملية وعدم نجاحها لا يختلف عن الإقدام على أية عملية جراحية ضرورية ومن ثم الفشل فيها، أجب بـأن المحكمة قانعة



بحبرته ودرايته وحسن عمله، ولكنها مع ذلك تدينه ولا ترى مبرراً لترئته لأن ما دفع السيدة لوغن للجراحة هو تحفيم ساقيها لا الخطر على حياتها، وأنها إذا هددته بالانتحار إذا لم يقدم على إجراء العملية فهذا يزيد من مسؤوليته إذ كان يجب عليه أن يدرك ضعف نفسها وأن يرشدها إلى طبيب نفسي ليعالج حالتها لا أن يجري لها العملية تلبية لإلحاحها⁽²⁵⁾.

تاسعاً- المسؤولية الناتجة عن عمل الآخرين:

من المعروف أنه يساعد الأطباء في المشافي عدد من الأطباء المقيمين والمعاودين والممرضين والممرضات والفنين، وإن نتيجة المعالجة مرتبطة إلى حد كبير بحسن عمل هؤلاء جميعاً، فإذا أساء التصرف أحد هؤلاء ونجم عن ذلك ضرر ما للمربيض فهل يكون الطبيب مسؤولاً عن ذلك أم لا؟

قضى العرف أن يحمل كل إنسان وزره، وعلى هذا تكون المسؤولية واقعة على المقص أو المخطئ أو المهمل إلا إذا كان الشخص الذي نسب إليه الإهمال مرتبطة مباشرة بالطبيب ومرؤوساً منه. وفي الحقيقة هذا الأمر مختلف من مؤسسة لأخرى، خاصة فيما إذا كان المشفى هو حكومي أم مشفى خاص. ففي المشفى الخاص يكون الطبيب عادة مسؤولاً عن جميع العاملين معه من معاذدين وممرضات وخدم لأنه رئيس لهم. وليس الأمر كذلك في المشافي الحكومية والتي تعد إدارة المشفى هي المسؤولة عن هؤلاء المعاذدين.



الخاتمة:

يمكن أن نخلص من هذا البحث إلى أن تراثنا الطبي العربي داخير بأحكام المسؤولية الطبية، وبالرغم من التطور الهام والمنقطع النظير لما يشهده الطب حاليا، فإنه يمكن لبعض تلك الأحكام استخدامها كقواعد لتبني عليها أحكام وقوانين حديثة تبين المسؤولية الطبية للطبيب اتجاه مريضه في حالة وقوع الضرر. وباختصار يمكن القول بأن الطبيب الحائز على ترخيص يؤهله بممارسة اختصاصه وفق القوانين التي يعمل بها مكان عمله، يجب أن لا يكون مسؤولاً في حالة إصابة مريضه بضرر ناجم عن أي إجراء تشخيصي أو علاجي، إلا إذا كان هذا الضرر ناجماً عن خطأ أو إهمال واضحين. والمشكلة كلها تنحصر في تقدير فيما إذا كان الطبيب قد أهمل أو أخطأ فعلاً. لذلك أرى أنه لحسن هذا الموضوع يجب على نقابات الأطباء أو المحاكم الخاصة للفصل في مثل تلك المسائل أن تعين لجان محاسبة مكونة من خبراء في الطب والفقه تزكيتين ومن ذوي السمعة الحسنة، مهمتها التحقيق في أخطاء الممارسات الطبية وإبداء الرأي الفني والشرعي فيها، وتحديد المسؤوليات، وأن توضع القوانين التي تنظم عمل هذه اللجان والعقوبات التي تترتب على كل خطأ أو تقصير أو إهمال. كما أن مهمة هذه اللجان هي الفصل في الحكم هل الطبيب أخطأ أم لا؟ وما هو مقدار هذا الخطأ؟ وبحسب مقدار هذا الخطأ يتحمل الطبيب جزءاً من تعويض المريض عن الضرر الذي أصابه أو لحق به، والجزء الآخر يجب أن يدفع من صندوق في نقابة الأطباء ومحخص لهذا الغرض.



ملخص البحث

تعتبر المسؤولية الطبية وأخطاء الأطباء من المواقف التي لازمت ممارسة الطب منذ قديم الأزمنة، وقد وضعت التشريعات والنصوص المحددة لتلك المسؤولية. ولعل أقدم تلك التشريعات التي تملكتها ما تضمنته قوانين شريعة حمورابي في ذلك. وبتطور العلوم الطبية عبر مختلف العصور، فقد تطورت تلك التشريعات أيضاً وبشكل ينسجم مع تطور الطب. ولما جاء الإسلام وضع ضوابط وقوانين لمارسة الطب والتي يشكل محورها حديث النبي عليه الصلاة السلام "من تطرب ولم يعلم منه الطب قبل ذلك فهو ضامن". وبناء عليه فقد حدد الأطباء العرب القدماء وعلماء الشريعة الإسلامية شروطاً لانتفاء مسؤولية الطبيب في حالة وقوع الخطأ الطبي. وابن قيم الجوزية، في كتابه الطب النبوي، هو أحد الذين فصلوا وفندوا تلك الشروط. ولما ازداد عدد الأطباء والصيادلة الممارسين لصناعة الطب في البلاد العربية والإسلامية، كان من الضروري إنشاء نظام يتولى مراقبة سلامة هذه المهنة، وخاصة بعد انتشار المتعلم الماهر والدجال الجاهل، وهذا النظام سيحيث بتنظيم الحسبة، وقد ألفت العديد من الكتب التي تبحث في هذا النظام وتطبيقاته. إلا أنه حديثاً وبسبب التقدم الكبير الذي حدث في مجال الطب، سيما خلال العقود القليلة الماضية، خاصة فيما يتعلق بمجال جراحات زرع الأعضاء أو الجراحات التجميلية، بالإضافة إلى تطور وسائل التخدير والعلاج كما في حالة الأمراض الخبيثة منها أو المستعصية، فقد تعددت صور المسؤولية الطبية وتشعبت إلى الحد الذي يتطلب إعادة مناقشة تطوير القوانين التي تضبط مسؤولية الطبيب في حالة وقوع الخطأ، وعلى نحو

يفي بالحاجة إلى ممارسة مهنة الطب في جو يشجع الأطباء على أدائها وفقاً لأحدث الطرق العلاجية، دون التفريط بحقوق المريض عند وقوع الخطأ.

هدف هذا البحث هو استعراض صور المسؤولية الطبية عبر العصور كما وردت في بعض مؤلفات الطب العربي، ثم التعرض لذكر بعض صور المسؤولية الطبية التي فرضها تطور الطب حديثاً، وأخيراً وضع تصور عن المسؤولية الطبية يرتكز أساساً على تراثنا الطبي العربي وينسجم مع متطلبات تطور الطب حديثاً.

المصادر والمراجع

- (1) ابن أبي أصياغة، موفق الدين أبو العباس، أحمد بن القاسم بن يونس السعدي الخزرجي. عيسون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق د. نزار رضا، دار مكتبة الحياة ، بيروت، بلا تاريخ.
- (2) أبو غدة، د. عبد السنار. بحوث في الفقه الطلي والصحة النفسية من منظور إسلامي. دار الأقصى، القاهرة، 1991.
- (3) البابا، د. محمد زهير. تاريخ وتشريع وآداب الصيدلة. مطبعة طربين، دمشق، 1986.
- (4) الجوزية، ابن قيم. الطب النبوي. دار القلم العربي، حلب، 1995.
- (5) السامرائي، د. كمال. مختصر تاريخ الطب العربي. دار النضال، بيروت، جزءان، 1989.
- (6) الشطلي، د. أحمد شوكت. تاريخ الطب وآدابه وأعلامه. مطبعة جامعة حلب، حلب، 1990.
- (7) عيسى بك، أحمد. تاريخ البيمارستانات في الإسلام. دار الرائد العربي، بيروت، 1981.
- (8) كنعان، د. أحمد محمد. الموسوعة الفقهية الطبية. دار الفائق، بيروت، 2000.
- (9) نسيمي، د. ناظم. الطب النبوي والعلم الحديث. الشركة المتحدة للتوزيع، بيروت، ط١، 1984.

[مجلة الصراط] السنة الرابعة عشرة، العدد الرابع والعشرون، صفر 1433هـ، جانفي 2012م-191



(10) المنظمة العالمية للطب الإسلامي، وثيقة الكويت، الدستور الإسلامي للمهنة الطبية، طباعة مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، الكويت، 1981.

(11) -Singer, Charles and Underwood, E. Ashworth.A Short History of Medicine. Clarendon Press, Oxford, 1962.

الهوامش

(1) الشاقل Shekel هو واحدة وزن كانت تستعمل في ذلك الوقت.

(2) تاريخ وتشريع وآداب الصيدلة، د. البابا، ص 37-38.

(3) عيون الأنبياء في طبقات الأطباء، ابن أبي أصيبيعة، ص 31-33.

(4) A Short History of Medicine, Singer and Underwood, P. 17 26.

(5) آخرجه أبو داود 4586 باب فيمن تطليب بغیر علم، والمسائي 53/8 في القسامة، باب صفة

شهـيـهـ العـمـدـ، وـابـنـ مـاجـهـ 3466 فـيـ الطـبـ، وـالـدارـقـطـنـيـ 370ـ، وـالـحاـكـمـ 212/4ـ، وـالـبـيـهـقـيـ 141ـ

مـنـ حـدـيـثـ عـمـرـ بـنـ شـعـبـ عـنـ أـبـيهـ عـنـ جـادـهـ.

(6) الطب النبوى-ابن قيم الجوزية، ص 109.

(7) الطب النبوى والعلم الحديث، د. نسيمي ج 3، ص 396.

(8) القواد هو القتل قصاصا.

(9) الطب النبوى-ابن قيم الجوزية، ص 109.

(10) البط هو الشق.

(11) تسمى الكمرة حاليا بالحشة Glans وهي رأس القضيب.

(12) السلعة كما تعرف في الكتب الطبية التراثية هي عبارة عن ورم شحمي Lipoma، إلا أنه

حاليا يطلق على ما يسمى Struma بالسلعة.

(13) الطب النبوى، ابن قيم الجوزية، ص 109-111.

(14) بحوث في الفقه الطبى والصحة النفسية من منظور إسلامي، د. أبو غدة، ص 55 - 56 .

(15) مختصر تاريخ الطب العربي، د. السامرائي، ص 421-422.

(16)- الكحال هو طبيب العيون سابقا Ophthalmologist. وكان كل دواء يوضع على العين يسمى كحالا. من ذلك قول شاعرهم:

أنتم لقلبي كالزلال على الظما
وأنتم لأجفاني إذا رمدت كحل

(17)- وهو كتاب العشر مقالات في العين.

(18)- السيل هو الـ Pannus و كان يعرف وقتئذ بأنه مرض عيني يتصنّف بامتلاء عروق العين من دم غليظ.

(19)- الظفرة هي الـ Pterygium، وكانت تعرف بزيادة عصبية تتد من أحد الماقين أو منهما على الملتحمة.

(20)- تاريخ البيمارستانات في الإسلام، أحمد عيسى بك، ص 53.

(21)- تاريخ وتشريع آداب الصيدلة، د. البابا، ص 166 - 167.

(22)- الموسوعة الطبية الفقهية، د. كتعان، ص 862 - 863.

(23)- الدستور الإسلامي للمهنة الطبية، المنظمة العالمية للطب الإسلامي، وثيقة الكويت، ص 61.

(24)- انظر تاريخ الطب وأدابه وأعلامه، د. الشطي، ص 570 - 575.

(25)- الموسوعة الطبية الفقهية، د. كتعان، ص 54.

194-[مجلة الصراط] السنة الرابعة عشرة، العدد الرابع والعشرون، صفر 1433هـ، جانفي 2012م